

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Saksbeh./tlf.nr.:
Matias Ebbe Theisen /
+4723903483
Deres ref./Deres dato:
/

Vår ref./ dok. id.:1916991

Vår dato: 08.04.2014

1.1. Offentlige myndigheter

1.1.1. Fylkesmannen i Vest-Agder

Sammendrag

I brev av 12.02.2014 anbefaler Fylkesmannen NVE å avvente konsesjonsbehandlingen av Tonstad(Ertsmyra)-Solhom, da saken bør sees i sammenheng med søknaden om nytt traséalternativ for spenningsoppgradering mellom Ertsmyra og Lyse.

Fylkesmannen anbefaler også at alternativ 2.1 velges fremfor alternativ 2.0, som følge av at sistnevnte alternativ har større negative konsekvenser for naturmangfoldet. Fylkesmannen er kritisk til konklusjonen i Norconsults miljørapport, som slik de oppfatter, vektlegger den visuelle opplevelsen i Josdalsdalen fremfor negative virkninger knyttet til andre miljøtemaer, uten å gi noen begrunnelse for dette.

Kommentarer

Fylkesmannen refererer til vurderingen som er foretatt for tema landskap i miljørapportens sammendrag, som inngår som et av underlagene til Statnetts konsesjonssøknad. Miljørapporten gir ikke noen samlet anbefaling når det gjelder valg av alternativ, jfr. oppsummeringen i kap. 9. Av dette kapittelet fremgår det at alternativ 2.0 er å foretrekke for temaene landskap, kulturminner og landbruk, da ledningen vil trekkes unna bebyggelse, kulturmiljøer og områder av verdi for landbruk. På den annen side er alternativ 2.0 mer konfliktfylt enn alternativ 2.1 når det gjelder naturmiljø, friluftsliv og INON, da det berører områder som er lite preget av inngrep fra før. Rapporten konkluderer med at trasévalget vil avhenge av hvor mye en vektlegger prinsippet om samlokalisering, og/eller hvilke interesser en ønsker å prioritere.

Statnett har vektlagt samlokalisering, samt innspill og ønsker fra Sirdal kommune i søknaden fra 2011. For Sirdal kommune var hensynet til nærmiljø og bebyggelse særlig viktig.

1.1.2. Vest-Agder Fylkeskommune

Sammendrag

Fylkeskommunen gir i brev av 11.02.2012 følgende tilbakemelding:

- Vest-Agder fylkeskommune er positive til konsesjonssøknaden for 420 kV-ledning Tonstad – Solhom.
- De minner om at det er nødvendig å gjennomføre arkeologiske registreringer i henhold til kulturminneloven § 9.
- Trasé 2.0 er det fortrukne alternativet for ledningen.

- Ved en eventuell utbygging må vertskommunenes innspill bli tillagt betydelig vekt.

Kommentarer

Statnett har løpende dialog med berørte kommuner, og vil vektlegge deres innspill.

Statnett gjennomfører undersøkelser i henhold til kulturminnelovens § 9.

1.1.3. Sirdal kommune

Sammendrag

Kommunen stiller følgende krav i brev av 10.02.2014:

- Konesjonssøknaden for Tonstad – Solhom skal koordineres med Tonstad – Lyse, for å kunne ta stilling til prosjektenes samlede konsekvenser på en forsvarlig måte, både for kommunen og berørte parter.
- NVE skal stille vilkår om at transport til Ertsmyra for Statnetts prosjekter skal skje via fylkesvei 977, med nødvendige utbedringer av fylkesvei og trafiksikkerhetstiltak, og at hensynet til regionalt svært viktige friluftsområder blir ivaretatt gjennom nødvendige tilretteleggingstiltak.

Kommunen varsler innsigelse med hjemmel i energiloven § 2 – 1 syvende ledd, dersom kravene ikke blir ivaretatt.

Kommunen ber videre Statnett om å trekke de to omsøkte alternativene for Tonstad – Lyse, og søke om løsninger som innebærer at traseen føres østover, parallelt med forslag til trase for Tonstad – Solhom.

Kommunen er i tillegg kritisk til NVEs konklusjon om at spenningsoppgradering Tonstad – Solhom ikke kommer inn under kriteriene i § 4 i forskrift om konsekvensutredninger, og viser til vedlegg III til Konsekvensutredningsforskriften av 26. juni. 2009 nr. 855 og prinsippet om samlet belastning. Kommunen mener at saken burde ha startet som en meldingssak, med påfølgende høring og konsekvensutredning.

Kommentarer

Statnett er pålagt å utrede nye alternativer, og planlegger å sende en tilleggssøknad til NVE i løpet av april 2014. I tilleggssøknaden vil man også ta stilling til om alternativer skal trekkes fra konsesjonsprosessen.

Nødvendige utbedringer og trafiksikkerhetstiltak knyttet til fylkesvei 977 er utredet i transportplan for Ertsmyra, datert mars 2014. Utredningen er foretatt i samråd med Sirdal kommune.

1.1.4. Kvinesdal kommune

Sammendrag

Kvinesdal kommune har følgende merknader i brev av 20.02.2014:

- Statnett må gå i dialog med hytteeiere som blir berørt ved Øyulvsvatn og Salmeli for å finne et trasévalg som gir minst mulig skjemmende virkning for bebyggelse og kulturminner.
- Statnett må vurdere hvorvidt omlegging av trasé ved Nesjen vil påvirke innsyn til ledningstraseen fra hytter i Nesjenområdet.
- Statnett må gjennomføre en kartlegging av hubro og kongeørn langs ledningstraseen året før oppstart av anleggsarbeid, samt vurdere avbøtende tiltak i en miljø-, transport- og anleggsplan.

Kommunen forutsetter at kommunens merknader blir hensynstatt og varsler innsigelse med hjemmel i energiloven paragraf 2-1 syvende ledd, dersom kommunens interesser ikke blir ivaretatt.

Kommentarer

Statnett har lagt betydelig arbeid i å få til en best mulig trasé forbi Øyulvsvatn, og av tekniske årsaker er det dessverre ikke mulig å endre denne.

Traseen for den nye 420 kV-ledningen avviker marginalt fra parallelføringen med eksisterende ledning inn mot Solhom stasjon, og som følge av lokale topografiske forhold vil ikke ledningen være synlig fra hyttene i Nesjenområdet. Statnett vurderer å etablere en fremtidig Fjotland transformatorstasjon ved Landsløk, men ledningen vil ikke være synlig fra hyttene dersom traseen flyttes hit.

Statnett vil engasjere en ekstern konsulent for å gjennomføre en kartlegging av hubro og kongeørn før oppstart av anleggsarbeidet.

1.1.5. Statens Vegvesen

Sammendrag

Statens Vegvesen har ingen kommentarer til omsøkte traseer eller foreslåtte adkomstpunkter/avkjørsler fra fv. 977, jfr. brev av 30.12.2013.

1.2. Lokale lag og organisasjoner

1.2.1. Josdal grend

Sammendrag

Josdal grend har i brev av 05.07.2013 kommet med innspill til valg av trasé på strekningen fra Tonstad(Ertsmyra) til Lilandsdalen (420 kV-ledning Tonstad (Ertsmyra)-Lyse). De foreslår en ny trasé fra Ertsmyra opp Risbakkene til Solhom, og deretter nordover i retning Tjørhom. Traseen går lenger sør i heiområdet enn alternativ 2.0 for Tonstad(Ertsmyra) – Solhom.

Kommentarer

Statnett er pålagt å utrede nye alternativer, og planlegger å sende en tilleggssøknad til NVE i løpet av april 2014.

1.2.2. Tonstad grendeutvalg

Sammendrag

Grendelaget har tidligere uttalt seg i forbindelse med spenningsoppgradering Tonstad - Lyse, og uttrykt ønske om en ny trasé lenger øst i området. De er kjent med Statnetts nye alternativ 5.0 for strekningen Tonstad - Lyse, og støtter forslaget om parallelføring med alternativ 2.0 Tonstad - Solhom før Tonstad - Lyse vinkles nordover. De ønsker at Statnett trekker tidligere omsøkte alternativer for Tonstad – Lyse, jfr. e-post av 14.02.2014.

Kommentarer

Statnett er pålagt å utrede nye alternativer, og planlegger å sende en tilleggssøknad til NVE i løpet av april 2014. I tilleggssøknaden vil man også ta stilling til om alternativer skal trekkes fra konsesjonsprosessen.

1.3. Privatpersoner

1.3.1. Karen Sofie og Svein Eivind Narvestad

Sammendrag

Ekteparet har overtatt en hytte ved Bergetjødn i Kvinedal kommune. De er bekymret for at byggeforbudsbeltet til planlagt 420 kV-ledning kan redusere fremtidige planer om utvidelse av hytta og at eiendommen vil bli liggende innenfor 100-metersbeltet. De protesterer på omsøkt løsning, men vurderer eventuelt erstatning for tap i form av verdiforringelse. I tillegg ønsker de at eksisterende 22 kV-ledning forbi Bergetjødn kables, jfr. brev av 04.02.2014.

Kommentarer

Statnett bemerker at 100-metersbeltet ikke utgjør noe byggeforbudesbelte, men er valgt med formål om å ha en fast grense ved kartlegging av nærliggende bebyggelse.

Omlegging av 22 kV-nettet vil bli nærmere vurdert i samarbeid med Sira Kvina, som er eier.

1.3.2. Sarah Berge**Sammendrag**

Berge er hytteeier ved Mågevatn, og ønsker ikke omsøkt trasé 2.0 forbi dette området, som beskrives som et uberørt av inngrep og svært viktig i friluftslivssammenheng. Hun peker også på at alternativet medfører reduksjon av INON-områder, jfr. brev av 12.02.2014.

Kommentarer

Statnett tar innspillene til etterretning.

1.3.3. Fridtjof H. Jaatun og Else Kamsvåg**Sammendrag**

Hytteeierne ved Mågevatn sender tilsvarende uttalelse som ovenfor i brev av 12.02.2014.

Kommentarer

Statnett tar innspillene til etterretning.

1.3.4. Lea Sindre Olsen**Sammendrag**

Hytteeier ved Mågevatn sender tilsvarende uttalelse som ovenfor i brev av 12.02.2014.

Kommentarer

Statnett tar innspillene til etterretning.

1.3.5. Geir Ove Olsen**Sammendrag**

Olsen ønsker ikke omsøkt trasé 2.0 av samme årsaker som beskrevet ovenfor. I tillegg påpekes de negative konsekvensene fro fugl og villrein, og betydningen av å bevare det største gjenværende heiområdet uten vesentlig vannkraftutbygging tilknyttet dalene Sirdal og Kvinesdal, i en region som ellers er sterkt preget av intensiv vannkraftutbygging og mange kraftledninger.

Kommentarer

Statnett tar innspillene til etterretning.

1.3.6. Marianne og Terje Børsheim

Ekteparet, som er hytteeiere ved Mågevatn, ønsker ikke alternativ 2.0 av samme grunner som nevnt ovenfor, jfr. brev av 12.02.2014. I tillegg kommer de med følgende innspill dersom alternativ 2.0 skulle bli valgt:

- Plassering av mastene så lavt i terrenget som mulig ved at en følger dalsøkket.
- Langt spenn over Mågevatn slik at ingen master står nær vannet. Det vil også være en fordel med færrest mulig master som synes mot himmelen sett fra området ved Mågevatn.
- Kompensasjon i form av turvei opp Mågeskaret for snøscooter og lettere gangadkomst til området (ikke bilvei).

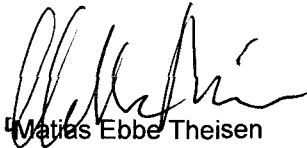
Kommentarer

Statnett tar innspillene til etterretning.

Med vennlig hilsen
Statnett SF



Nils H. Simes
Prosjektleder Vestre korridor
Prosjektledelse



Matias Ebbe Theisen
Prosjektkoordinator Vestre korridor
Prosjektstyring