



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

STATNETT SF
Postboks 4904 Nydalen
0423 OSLO

Vår dato: 29.11.2024

Vår ref.: 202406487-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Godkjenning av retningslinjer for utøvelsen av systemansvaret etter fos §§ 5, 6, 8a, 8b, 9, 11, 12, 17, 22

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) har vurdert Statnett SF som systemansvarlig (Statnett) sine retningslinjer til forskrift om systemansvaret i kraftsystemet §§ 5, 6, 8a, 8b, 9, 11, 12, 17, 22.

RME viser til Statnetts oversendelse av forslag til retningslinjer for utøvelse av systemansvaret. Vi fikk oversendt forslag til godkjenning 9. september 2024. I henhold til forskrift om systemansvaret i kraftsystemet (fos) § 28a første ledd skal retningslinjene godkjennes av RME før de er gjeldende. Statnett hadde forslag til retningslinjer og vedlegg på høring i perioden 1. mai 2024 til 31. juli 2024.

Statnett hadde også høring av flere vedlegg tilknyttet retningslinjene for systemansvarsforskriften §§ 8a og 9. Disse omfatter vilkår for FCR og krav til innsending av systemdata.

RMEs beslutning

RME godkjenner retningslinjene til fos §§ 8a, 8b, 11, 17, 22, uten forbehold.

RME godkjenner retningslinjene til fos §§ 6, 9, 12 med forbehold om at Statnett oppdaterer retningslinjene i henhold til våre kommentarer før publisering.

RME avviser retningslinjene etter fos § 5. Dette er begrunnet under RMEs vurdering nedenfor.

Høringsinnspill

Statnett fikk gjennom høringen innspill fra åtte aktører på de foreslåtte retningslinjene, og har gjort noen justeringer som følge av tilbakemeldingene fra bransjen.

Mesteparten av høringsinnspillene ble gitt til endringene av retningslinjene til fos §§ 8a og 8b. I begge tilfellene har Statnett valgt å fjerne endringsforslagene, og komme tilbake med nye forslag i senere høringer. I tillegg til retningslinjene for nevnte paragrafer, har Statnett

E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no/reguleringsmyndigheten

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



mottatt flere høringsinnspill som de enten har endret i tråd med, eller tatt til etterretning. Overordnet anser RME at Statnett har tatt hensyn til høringssvarene på en tilfredsstillende måte.

Knyttet til fos § 5 har Statnett mottatt ett høringsinnspill om at det er motstrid mellom systemansvarsforskriften og kommisjonsforordning (EU) 2015/1222 av 24. juli 2015 om fastsettelse av retningslinjer for kapasitetstildeling og flaskehalshåndtering (CACM). Dette spørsmålet er utenfor saksfeltet som ble hørt av Statnett. Ved eventuell motstrid vil RME likevel understreke at CACM har forrang. Ved implementering av CACM ble det vurdert av energidepartementet at det ikke var motstrid mellom CACM og fos, og at Statnetts vedtakshjemmel til å gjennomføre endringer i den norske budområdestrukturen ikke er i uoverensstemmelse med prosessene som er fastsatt i CACM.

Statnett har fått flere innspill fra kraftprodusenter knyttet til endringen om rapportering av forventede ubalanser 5 minutter før driftstimen. Innspillene fra aktørene handler om at det nå gjøres store endringer knyttet til balanseringen av kraftsystemet, og at det er arbeidskrevende for aktørene. Dette gjelder særlig for aktører med mye småkraft eller forbruk i deres portefølje. Aktørene mener at disse endringene bør få virke en periode før det innføres ytterligere tiltak, slik som rapportering av forventede ubalanser. Det er også noen aktører som er usikre på hvordan rapporteringen av ubalansene vil fungere i praksis, særlig med hensyn til at forbruk blir unntatt. Videre er det poengtert at det kan oppstå konflikter mellom rapportering av forventede ubalanser og bud levert i mFRR energiaktiveringsmarkedet. Statnett har tatt innspillene til følge og trukket forslaget, og RME støtter dette på nåværende tidspunkt. Systemansvarlig er på sin side opptatt av at de i praksis skal få begrenset informasjonsgapet mellom informasjonen de sitter på, og aktørenes beste produksjonsprognose til enhver tid. RME mener at det er viktig å tydeliggjøre at fremtidige løsninger for rapportering av forventede ubalanser gir den ønskede effekten i driften av kraftsystemet. RME ber derfor Statnett å redegjøre godt for dette i en fremtidig høring av ordningen.

Statnett har hatt ett forslag om ramping av produksjon og forbruk i retningslinjene til fos § 8b på høring. Dette ble i likhet med forslaget over trukket før oversendelse til RME. I høringen har Statnett mottatt flere innspill på endringsforslaget. Det er kommet ett innspill om at Statnett ikke har begrunnet forslaget til endringer godt nok. Dette er forsøkt svart ut i systemansvarliges merknader, og RME ber Statnett om å merke seg dette til de i fremtidige endringene det vises til, og påse at de er velbegrunnet. Fra flere aktører ble det også påpekt at endringstrykket for tiden er stort, og særlig at det bør høstes erfaringer med 15 minutters tidsopløsning i markedene før det innføres ytterligere krav for å redusere strukturelle ubalanser. Det ble også gitt et innspill på å øke kravet fra å gjelde for produksjon over 10 MW til i stedet å gjelde for produksjon over 50 MW, med mål om å redusere endringsbyrden. Statnett tar dette til følge i det videre arbeidet, men understreker at det fortsatt vil ha verdi å jobbe for å redusere strukturelle ubalanser, også etter 15 minutters tidsopløsning i markedene. RME er positiv til at høringsinnspillene vurderes i et nytt endringsforslag, og ser samtidig Statnetts behov for å gjøre disse endringene. Ramping i markedstidsskift fremstår som et godt og samfunnsmessig



rasjonelt forslag for å forebygge strukturelle ubalanser i kraftsystemet i fremtiden. Da det er tydelig at vilkårene er mest relevant for regulerbare produksjonsenheter, er det viktig at unntakene blir tilstrekkelig dekkende. Også her har det blitt gitt høringsinnspill som enten er positive eller gir forslag til utbedringer som Statnett virker å ta til følge. En modell for å hensynta endringen i ubalanseoppgjøret blir også viktig, og RME ser at aktørene fremstår som relativt enige i at det foreslåtte alternativ B er å foretrekke, og forventer at Statnett går videre med dette.

Det er også gitt flere høringsinnspill forbundet med Statnetts retningslinjer for vedtak om produksjonstilpasning. De fleste innspillene handler om avveiningene mellom å produksjonstilpasse uregulerbar og regulerbar produksjon. Dette blir særlig satt på spissen i tilfeller der vedtak fattes kort tid før produksjonstilpassingen, eller der det er høy magasinifylling som følge av mye nedbør i forkant av, eller under produksjonstilpassingen. Disse vurderingene har Statnett redegjort godt for i sine hørings svar, og det er tydelig at det vil bli forsøkt hensyntatt i tilfeller der det er relevant. Av hørings svarene virker det som både aktørene og systemansvarlig er opptatt av beste mulige samfunnsøkonomiske fremgangsmåte.

Systemansvarlig har foreslått nye retningslinjer for finansielle ordninger for å sikre tilstrekkelig med reserver etter systemansvarsforskriften § 9. Det er generelt positive innspill fra aktørene, selv om det etterlyses mer konkret informasjon om hvordan ordningene skal utformes. Systemansvarlig svarer at de vil komme tilbake til aktørene med dette, og at det er under utforming. Det er også gitt ett innspill om at selv om ordningene skaper gode incentiver, så er det viktig at ordningene er tidsavgrensede, slik at det ikke blir ødeleggende for markedsmekanismene. Statnett har ikke tatt denne kommentaren til følge, og ikke gjort noen skriftlige endringer. RME er enige med aktøren i dette tilfellet. Vi mener at det er flere gode årsaker til å ha en tidsavgrensning på de finansielle ordningene, både med hensyn til at det er viktig å la markedene virke, og at det skaper forutsigbarhet rundt bruk av offentlige midler. RME vil derfor stille et vilkår om dette i godkjenningen av retningslinjene.

RME ser at de foreslåtte endringene for fos §§ 6, 11, og 17 har blitt positivt mottatt av bransjen. I tillegg har Statnett gjort enkle endringer i forslagene knyttet til retningslinjene for fos §§ 12 og 22 i lys av høringsinnspillene.

RMEs vurdering

RMEs vurdering er at forslaget til retningslinjer bidrar til en transparent og forutsigbar utøvelse av systemansvaret. Systemansvarlig har utarbeidet forslag til retningslinjer, hatt det på høring i bransjen og vurdert høringsinnspill fra aktørene. Innholdet i retningslinjene utvikles over tid og skal hele tiden ha som formål å bidra til transparens og forutsigbarhet for aktørene. Vi mener at systemansvarlig sitt forslag til retningslinjer i er i tråd med dette formålet.



RME godkjenner Statnett som systemansvarlig sitt forslag til retningslinjer, med unntak av retningslinjene for § 5 annet og tredje ledd. Godkjenningen er med forbehold om at systemansvarlig justerer retningslinjene i henhold til kommentarene som følger under.

§ 5. Flaskehals og budområder

Retningslinjer til § 5 annet ledd

I retningslinjene til fos § 5 annet ledd beskriver systemansvarlig prosesser knyttet til endring av budområdeinndeling. Prosessene og tilhørende kriterier er gitt av guideline on capacity allocation and congestion management¹ (CACM) artikkel 32 og 33, slik systemansvarlig henviser til i retningslinjene. Systemansvarlig har beskrevet deler av prosessene etter CACM artikkel 32 i retningslinjene. RME vurderer at enkelte deler av beskrivelsene ikke er i tråd med CACM artikkel 32.

Systemansvarlig skriver i fjerde avsnitt i retningslinjene til fos § 5 annet ledd at

«Gjennomgangen avsluttes i begge tilfeller ved at systemansvarlig, eventuelt i samarbeid med andre berørte TSOer, legger frem forslag om å beholde eller endre budområdenes konfigurering for reguleringsmyndighet(e) senest 15 måneder etter beslutningen om å innlede en budområdegjennomgang. Dette i tråd med CACM artikkel 32 nummer 4 bokstav b iii).»

CACM artikkel 32 nummer 4 bokstav b iii) sier at forslaget om å beholde eller endre budområdenes konfigurering skal legges fram for «de deltagende medlemsstatene og reguleringsmyndighetene.» «Deltagende medlemsstat», her Energidepartementet, er ikke inkludert i retningslinjeteksten.

Videre skriver systemansvarlig i avsnitt seks i retningslinjene til fos § 5 annet ledd at

«Etter å ha mottatt forslaget om å beholde eller endre budområdenes konfigurering, skal de deltagende reguleringsmyndighetene innen seks måneder komme til enighet om forslaget om å beholde eller endre budområdenes konfigurering. Dette i tråd med CACM artikkel 32 nummer 4 bokstav c.»

CACM artikkel 32 nummer 4 bokstav c sier at det er «de deltagende medlemsstatene eller reguleringsmyndighetene, dersom medlemsstatene har bestemt det», som skal komme til enighet om forslaget om å beholde eller endre budområdenes konfigurering. RME mener denne ordlyden ikke er korrekt gjengitt i retningslinjeteksten.

RME vurderer også at retningslinjene ikke får frem andre viktige bestemmelser knyttet til CACM artikkel 32. Dette er blant annet at en gjennomgang av mulige budområdeendringer

¹ Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management



kan innledes av andre enn systemansvarlig, jf. CACM artikkel 32 nummer 1. RME mener også at prosessen knyttet til budområdeendringer som har ubetydelig konsekvens for naboland, ikke kommer tydelig frem og bør beskrives bedre enn det som fremgår av forslaget til systemansvarlig. RME minner om at CACM artikkel 32 nummer 1 bokstav d sier at «en enkelt reguleringsmyndighet eller TSO med godkjenning fra sin vedkommende reguleringsmyndighet» kan innlede en gjennomgang av gjeldene konfigurasjon for budområdene i tilfellet der det er uvesentlig innvirkning på naboland.

Samlet er RMEs vurdering at retningslinjene til annet ledd både har beskrivelser som ikke er i tråd med ordlyden i CACM artikkel 32 og andre beskrivelser som er mangelfulle eller uklare. Statnett skal etter fos § 28a utarbeide forslag til retningslinjer og etter godkjenning fra RME utøve myndigheten sin i tråd med dette. RME kan avslå disse om vi finner at de ikke er hensiktsmessig utformet. I dette tilfellet mener RME at retningslinjene ikke er hensiktsmessig utformet. RME godkjenner derfor ikke systemansvarlig sitt forslag til oppdaterte retningslinjer til fos § 5 annet ledd.

RME ber systemansvarlig oppdatere teksten til retningslinjene slik at ordlyden er i tråd med bestemmelsene i CACM artikkel 32, og slik at beskrivelsene i retningslinjene tydelig får frem den prosessen systemansvarlig benytter ved endringer i budområdenes konfigurasjon. Dette gjelder særlig for endringer i budområdeinndeling som har ubetydelig konsekvens for naboland. Prosessen knyttet til disse endringene kan ikke leses like tydelig ut fra CACM artikkel 32, og systemansvarlig bør derfor beskrive denne prosessen tydelig i retningslinjene.

Retningslinjer til fos § 5 tredje ledd

I retningslinjene til fos § 5 tredje ledd, som gjelder fastsettelse av separate budområder ved forventet energiknapphet i et avgrenset geografisk område, skriver systemansvarlig at «Det forutsettes at en eventuell etablering av slike midlertidige budområder vil ha begrenset konsekvens for naboland, og at gjennomgangen kan følge bestemmelser gitt av CACM artikkel 32 nummer 3.»

Tilsvarende som for retningslinjene til fos § 5 annet ledd, vurderer RME at prosessen for å etablere midlertidige budområder bør beskrives nærmere og knyttes opp til kravene i CACM artikkel 32.

Videre skriver systemansvarlig at «Forslag om endringer i budområdeinndelingen som følge av en eventuell anstrengt kraftsituasjon legges frem for Reguleringsmyndigheten for energi (RME) som tar stilling til om budområdeinndelingen skal endres. Dersom RME godkjenner forslaget om å endre budområdeinndelingen vil systemansvarlig iverksette endringene.»

Her viser RME igjen til CACM artikkel 32 nummer 4 bokstav c som sier at det er «de deltagende medlemsstatene eller reguleringsmyndighetene, dersom medlemsstatene har bestemt det», som skal komme til enighet om forslaget om å beholde eller endre



budområdenes konfigurasjon. RME mener denne ordlyden ikke er tilstrekkelig reflektert i retningslinjeteksten til § 5 tredje ledd.

Samlet er RMEs vurdering at retningslinjene til tredje ledd både har beskrivelser som ikke er i tråd med ordlyden i CACM artikkel 32 og andre beskrivelser som er mangelfulle eller uklare. RME godkjenner derfor ikke systemansvarlig sitt forslag til oppdaterte retningslinjer til fos § 5 tredje ledd. RME ber systemansvarlig oppdatere teksten til retningslinjene slik at ordlyden er i tråd med bestemmelsene i CACM artikkel 32, og slik at retningslinjene tydelig får frem den prosessen systemansvarlig benytter ved endringer i budområdenes konfigurasjon i tilfellet som faller under fos § 5 tredje ledd.

Retningslinjer til fos § 5 femte ledd

I retningslinjene til femte ledd skriver Statnett at

«Ved opprettelse eller fjerning av et budområde, eller andre vesentlige endringer av områdeinndelingen, skal forslaget ut på offentlig høring. En slik prosess vil kunne ta seks til åtte måneder.»

RME er usikker på hvilken prosess systemansvarlig viser til i dette punktet. Dersom det er prosessene knyttet til endring av budområdeinndeling etter CACM artikkel 32, vil dette kunne ta mer enn åtte måneder. Dette kommer frem av CACM artikkel 32 nummer 4 bokstav b iii) og bokstav c. RME ber Statnett oppdatere teksten til retningslinjene før publisering, slik at det kommer tydeligere frem hvilken prosess det vises til og forsikre at varigheten er i tråd med regelverket.

§ 6. Fastsettelse av handlingskapasitet

Retningslinjer til fos § 6 første ledd

RME godkjenner retningslinjene for fos § 6 første ledd, med forbehold om at Statnett gjør følgende endringer:

I retningslinjene til fos § 6 første ledd er det inkludert mye informasjon, og det er ulike tema/aspekter knyttet til kapasitetsberegning som beskrives. For å gjøre retningslinjene til første ledd enklere å følge for leseren mener RME det er hensiktsmessig at det benyttes underoverskrifter, og eventuelt at systemansvarlig flytter avsnitt under passende underoverskrifter. Se for eksempel retningslinjene til fos § 8b første ledd for fornuftig bruk av underoverskrifter. RME ber systemansvarlig oppdatere retningslinjeteksten til fos § 6 første ledd med passende underoverskrifter før disse publiseres.

RME ser også at mye av praksisen som beskrives under retningslinjene til fos § 6 første ledd er regulert i den nordiske kapasitetsberegningemetoden jf. CACM Art. 20 nr. 2. Vi tenker dette bør tydeliggjøres i retningslinjene, og at det bør henvises til metoden der det er relevant. Vi ber om at dette oppdateres før publisering.



Videre henviser fotnote 3 i retningslinjene til ACERs beslutning om metoden etter art. 41 i guideline on electricity balancing² (EB). Vi ber Statnett endre dette til en henvisning direkte til metoden, og ber også om at det vises til en metode publisert av Statnett selv, og ikke en beslutning fra ACER. Påfølgende avsnitt etter fotnote 3 beskriver også forhold regulert av samme metode, uten at det fremgår av avsnittet at dette egentlig er regulert i metoden etter EB art. 41. Vi ber derfor også om at Statnett oppdaterer avsnittet med riktig henvisning før publisering.

§ 9. Regulerstyrke og effektreserve

Retningslinjer til fos § 9 annet ledd

I retningslinjene under forskrift om systemansvar for § 9 har Statnett foreslått å benytte tidsavgrensede finansielle ordninger for å sikre tilstrekkelig prekvalifisert volum med reserver i reservemarkedene. Slik endringene er foreslått kan Statnett innenfor en ramme på 75 millioner kroner per år, utvikle ordninger knyttet til de reserveproduktene der de mener det er samfunnsmessig rasjonelt. De enkelte ordningene vil da være tidsavgrenset, men bruken av finansielle ordninger som helhet er ikke det, selv om bruken av ordningene skal vurderes på nytt innen utgangen av 2028.

Det følger av fos § 1 at formålet med forskriften er å legge til rette for et effektivt kraftmarked og en tilfredsstillende leveringskvalitet i kraftsystemet. Samtidig som forskriften skal sikre at systemansvaret utøves på en samfunnsmessig rasjonell måte, som hensyntar allmenne og private hensyn. I arbeidet systemansvarlig har i forbindelse med plikten til å disponere tilstrekkelige effektreserver jf. fos § 9 annet ledd, så vel som i den generelle utøvelsen av systemansvaret, skal prinsippene for utøvelsen av systemansvaret etter fos § 4 legges til grunn. Det følger av prinsippene at Statnett skal utvikle markedsløsninger som bidrar til å sikre en effektiv utvikling og utnyttelse av kraftsystemet, og i størst mulig utstrekning gjøre bruk av virkemidler som er basert på markedsmessige prinsipper.

Det er tydelig at en høy endringstakt og stor omstilling i kraftsystemet gjør at det er vanskelig for Statnett å opprettholde en god likviditet i reservemarkedene. Med god likviditet oppnås økt konkurranse, som videre gir en effektiv prisdannelse og reduserer Statnetts kostnader forbundet med reserver. Dette er særlig tydelig i forbindelse med overgangen til NBM, tilknytning til PICASSO og MARI, samt overgangen til de nye vilkårene til FCR. Statnett har redegjort godt for dette i sitt høringsdokument³. RME ser dermed behovet for midlertidige finansielle ordninger som sikrer en god overgang til nye vilkår, og bidrar til å få opp likviditet og konkurranse i reservemarkedene. Samtidig er det viktig å understreke at et velfungerende marked ville tilpasset seg etterspørselssiden uten

² Commission Regulation (EU) 2017/2195 of 23 November 2017 establishing a guideline on electricity balancing

³ 2024/1273 Høringsdokument mai 2024



incentiver eller ordninger. Dermed er det viktig med hensyn til markedenes fremtidige effektivitet, at slike ordninger benyttes i så begrenset omfang som mulig, og på en transparent og forutsigbar måte. Slik får også markedsmekanismene mulighet til å virke så godt som mulig over tid, samtidig som man lykkes med å få til en raskere overgang.

RME godkjenner derfor forslaget til innføring av finansielle ordninger under fos § 9 med forbehold om at Statnett gjør følgende endringer i forslaget:

Ordningene som helhet skal være tidsavgrenset til tre år, og dermed opphøre ved utgangen av 2027. Det vil gi mulighet til å sikre en økt prekvalifisering av reserver i den mest kritiske overgangsperioden, samtidig som det gir en forutsigbarhet til markedsaktørene, samt rundt Statnetts kostnader. Videre ønsker RME at Statnett evaluerer effekten av de finansielle ordningene ved starten av 2028, slik det var tiltenkt i Statnetts forslag, for å vurdere om gevinsten av ordningene er større en kostnadene, og om det da er samfunnsmessig rasjonelt å videreføre dem.

§ 12. Anstrengte driftssituasjoner og driftsforstyrrelser

Retningslinjer til fos § 12 femte ledd

I retningslinjene under fos § 12 femte ledd, har Statnett inkludert en setning om at de ved manglende etterlevelse av systemkritiske vedtak etter fos § 12 femte ledd, vil frakoble produksjonsanlegg som ikke responderer med hjemmel i fos § 16 første ledd.

RME anser ikke dette som en del av praksisen etter fos § 12 femte ledd, da det reelt sett beskriver praksis knyttet til endring av koblingsbilde, jf. fos § 16 første ledd. Systemansvarlig har mulighet til å endre koblingsbilde etter fos § 16 dersom driftssituasjonen krever det, selv om det skulle medføre at man kobler produksjon fra nettet. RME mener en slik praksis kun bør brukes dersom det er helt nødvendig, og det ikke er andre mindre inngripende tiltak tilgjengelig. Det bør dermed ses på som en siste utvei, der alternativene til å koble ut produksjon kan ha store konsekvenser for samfunn eller kraftsystemet. Systemansvarlig har per i dag ikke beskrevet denne praksisen i retningslinjene for fos § 16 første ledd.

RME godkjenner derfor forslaget til retningslinjer under fos § 12 femte ledd, med forbehold om at Statnett fjerner følgende før publisering:

«Systemansvarlig vil om nødvendig fatte vedtak etter § 16 første ledd og frakoble produksjonsanlegg som ikke responderer når systemansvarlig har behov for å benytte all tilgjengelig regulerbar effekt i produksjonsapparatet iht. § 12 femte ledd.»

Dersom Statnett ønsker å innføre denne praksisen, ber vi om at Statnett kommer tilbake med et nytt forslag til retningslinjer under § 16 første ledd, da vedtak om koblingsbilde er en beskrivelse av praksis etter denne bestemmelsen. Det bør videre utarbeides tydelige kriterier for bruk av systemkritiske vedtak om endring av koblingsbilde, for tilfellene der



det benyttes til å koble fra produksjon med mål om å unngå uønskede hendelser i kraftsystemet. I disse retningslinjene ber vi Statnett beskrive følgende:

- Situasjoner der endring av koblingsbilder med så vidt inngripende virkninger kan tas i bruk
- Prosesser for å sikre transparens i etterkant mht. virkninger, med begrunnelser som redegjør for at det i den konkrete situasjonen ikke var andre tiltak tilgjengelig (mindre inngripende, mer effektive, osv.)
- At det i etterkant rapporteres til RME om situasjoner hvor frakobling av produksjon skjer med hjemmel i § 16 med tilhørende begrunnelse.

I høringsdokumentet sammenligner Statnett selv denne praksisen med tvangsmessig utkobling av forbruk etter fos § 13. RME tenker derfor at retningslinjene for fos § 13 kan ses til som et utgangspunkt for en lignende ordning for produksjon. Statnett bør dermed utarbeide tilsvarende retningslinjer for denne praksisen, såfremt det anses det som relevant.

Med hilsen

Markus Trøite Amundsen
Rådgiver

Godkjent av Tiril Henriksen Norvoll
Seksjonssjef

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATNETT SF

Kopimottakerliste:

STATNETT SF - Pia Roll