



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

STATNETT SF
Postboks 4904 Nydalen
0423 OSLO

Vår dato: 12.07.2024

Vår ref.: 202309856-28 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Anmodning om endring av forslag til metode etter EB artikkel 18 nr. 1

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) mottok fra Statnett SF (Statnett) den 31. mai 2024 forslag til endring av metode om vilkår for leverandører av balansetjenester og vilkår for balanseansvarlige¹.

RME ber Statnett om å endre forslaget i tråd med våre vurderinger og å oversende et tilpasset forslag til oss innen 12. september 2024.

Beskrivelse av saken

Bakgrunn

Forordning (EU) 2017/2195 av 23. november 2017 om fastsettelse av retningslinjer for balansering av elektrisk kraft (EB) er innlemmet i EØS-avtalen og gjelder som forskrift i Norge, jf. forskrift om elektrisk kraft over landegrensene § 1².

EB stiller krav om at Statnett skal utarbeide forslag til metoder og vilkår og legge disse frem for RME. RME skal vurdere slike forslag til metoder og vilkår for eventuell godkjenning etter energiloven³ § 6-1 fjerde ledd, jf. EB artikkel 5, jf. forskrift om elektrisk kraft over landegrensene §§ 1 og 2 første og fjerde ledd.

Ett av forslagene som Statnett skal utarbeide og legge frem for RME for godkjenning, er forslag til metode om vilkår for leverandører av balansetjenester og vilkår for balanseansvarlige, jf. EB artikkel 18 nr. 1.

RME fattet 17. januar 2024 vedtak om fastsettelse av metode etter EB artikkel 18 nr. 1. Foreliggende forslag om metode etter EB artikkel 18 nr. 1 baserer seg på endringer av denne tidligere fastsatte metoden.

¹ Vår ref. 202309856-25

² Forskrift 20. desember 2006 nr. 1563 om vilkår for tilgang til nett for utveksling av elektrisk kraft

³ Lov 29. Juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m.



Statnetts høring av utkast til endring av metode

Statnett har etter EB artikkel 10 nr. 1 og nr. 5 en plikt til å gjennomføre høring av forslaget til endret metode før det ferdigstilles og oversendes RME. De synspunkter som kommer frem under høringen skal tas i betraktning når metodeforslaget ferdigstilles. Statnett gjennomførte en slik høring fra 1. mars 2024 til 14. april 2024.

Statnett mottok 13 høringsuttalelser. Høringsuttalelsene er tilgjengelige på Statnetts nettsider og er sammenfattet i en rapport som ble oversendt til RME sammen med forslaget 31. mai 2024.

Statnetts oversendelse av forslag til endring av metode

Den 31. mai 2024 mottok RME forslag til endring i metoden om vilkår for leverandører av balansetjenester og vilkår for balanseansvarlige i henhold til EB artikkel 18 nr. 1, jf. EB artikkel 5 nr. 4 bokstav c. Forslaget til metode er utviklet av Statnett.

RMEs behandling av forslag til endring av metode

Etter mottak av forslaget den 31. mai 2024 har RME gjennomgått og vurdert forslaget opp mot krav i EB og øvrig relevant regelverk. RME har også hatt dialog med Statnett for å avklare bakgrunnen for enkelte av de foreslåtte bestemmelsene i metoden.

RME oversendte den 23. april 2024 en forespørsel til Statnett med ønske om en utdypende redegjørelse rundt behovet for opprettelse av et nytt marked for mFRR-D og utformingen av dette. RME mottok Statnetts redegjørelse 10. juni 2024.

RME anmoder Statnett om å endre forslaget

Behov for endringer av forslaget

Etter å ha vurdert det mottatte forslaget i henhold til gjeldende regelverk, anmoder vi Statnett om å endre forslaget og oversende et tilpasset forslag til RME.

Endringene er etter RMEs vurdering nødvendige for å oppfylle krav i EB og annet relevant regelverk. I tillegg er det nødvendig med endringer i forslaget knyttet til struktur, språklig presisjon og tydeliggjøring. Dette er nødvendig for å sikre at metoden i større grad blir forståelig og presis, og dermed kan håndheves overfor Statnett.

Under lister vi opp RMEs anmodninger om endringer:

1. Anskaffelsesperioden for kapasitetsmarkedet for mFRR-D må endres til 1 måned

I henhold til EB artikkel 32 nr. 2 bokstav b, skal kjøpsprosessen for balansekapasitet utføres på kortsiktig basis i den grad det er mulig og dersom det er økonomisk effektivt.

Statnett har i sitt forslag angitt vilkår som legger til rette for en anskaffelsesperiode med en varighet på mellom 1 til 3 måneder. Statnett har samtidig kommunisert at de første oppkjøpene etter etableringen av markedet for mFRR-D vil gjennomføres med en anskaffelsesperiode på 1 måned, for senere å vurdere behovet for en utvidelse av anskaffelsesperioden til 3 måneder.



Etter RMEs vurdering er det klart at det vil være mulig å anskaffe mFRR-D med en anskaffelsesperiode på 1 måned, siden dette er hva Statnett planlegger å starte med. Etter RMEs vurdering vil også at en kortere anskaffelsesperiode bidra til å redusere risikoen for markedsaktørene og dermed også kostnadene ved å levere balansekapasitet. Etter RMEs vurdering vil også kortere anskaffelsesperiode i større grad gjøre det mulig for Statnett å tilpasse det anskaffede volumet av balansekapasitet. I sum kan dette bidra til høyere økonomisk effektivitet.

Med bakgrunn i formålet om å anskaffe balansekapasitet på kortsiktig basis i den grad dette er mulig og økonomisk effektivt, ber vi Statnett om å endre anskaffelsesperioden til maksimalt 1 måned. Dersom Statnett på et senere tidspunkt skulle vurdere at en lengre anskaffelsesperiode enn 1 måned er mer effektivt, vil Statnett kunne foreslå en endring i metoden.

2. Budgivning, anskaffelse og prising av balansekapasitet for mFRR-D skal foregå per budområde

I henhold til EB er den geografiske strukturen for anskaffelse og avregning av balansetjenester, planleggingsområder (scheduling areas), jf. EB artikkel 16 nr. 8, jf. artikkel 56 nr. 1 og 2, jf. artikkel 32. For Statnetts del samsvarer planleggingsområder med budområder.

Statnett har foreslått å opprette såkalte «handelsområder» i kapasitetsmarkedet for mFRR-D, som kan bestå av ett eller flere budområder. Statnett foreslår at aksepterte bud innenfor samme handelsområde skal avregnes til lik marginalpris.

Etter RMEs vurdering innebærer kravene i EB at anskaffelsen og avregningen av balansekapasitet for mFRR-D skal foregå per budområde, og ikke per såkalt «handelsområde». Ved bruk av marginalprising for avregning av balansekapasitet, og siden Statnett ikke anvender en metode for allokering av overføringskapasitet for utveksling av balansekapasitet for mFRR-D, innebærer dette at aksepterte bud innenfor hvert enkelt budområde skal avregnes til lik marginalpris.

RME ber derfor Statnett endre vilkårene slik at budgivning, anskaffelse og avregning av balansekapasitet for mFRR-D foregår per budområde.

3. Minste budstørrelse for mFRR-D må reduseres til 5-9 MW

I henhold til EB artikkel 3 er formålet med forordningen blant annet å fremme effektiv konkurranse, likebehandling og åpenhet i balansemarkedene, sikre at kjøpet av balansetjenester unngår urimelige hindringer for inntreden på markedet for nye aktører, fremme likviditeten i balansemarkedene og tilrettelegge for deltakelse av laststyring, herunder aggregering av anlegg og energilagring.

Statnett forslår at minste budkvantum i kapasitets- og aktiveringsmarkedet for mFRR-D skal være 10 MW.

Etter RMEs vurdering vil en reduksjon av minste budkvantum bidra til å redusere barrieren for å delta i markedet og gi mulighet for nye aktører til å tre inn i markedet, i tråd med EBs formål.



RME ber Statnett endre vilkårene slik at hver leverandør av balansetjenester tillates å by inn minst ett bud i størrelsesorden 5-9 MW per stasjonsgruppe og reguleringsretning i kapasitets- og aktiveringsmarkedene for mFRR-D.

4. Overføring av forpliktelser for leveranse av mFRR-D kapasitet

EB artikkel 34 nr. 1 stiller krav om at TSO skal tillate leverandører av balansetjenester å overføre sine forpliktelser til å levere balansekapasitet innenfor det geografiske området der kjøpet av balansekapasitet har funnet sted.

I forslag til vilkår for kapasitetsmarked for mFRR-D har ikke Statnett definert vilkår for overføring av forpliktelser mellom leverandører av balansetjenester.

RME ber derfor Statnett endre vilkårene og fastsettes nærmere bestemmelser som angir hvordan og under hvilke kriterier leverandører av balansetjenester kan overføre forpliktelser for leveranse av mFRR-D kapasitet til andre leverandør av balansetjenester.

5. Markedssegment for mFRR-D må defineres

Statnett foreslår at bud i kapasitetsmarkedet for mFRR-D skal leveres per såkalt «markedssegment» og at Statnett skal angi markedssegment for anskaffelsen ved budinvtasjonen, jf. forslaget artikkel 49 og 50.

I forslaget kommer det ikke tydelig frem hva et markedssegment innebærer og hvordan dette fastsettes. Det er etter RMEs vurdering også uklart hvordan «markedssegment» samsvarer med angitt markedstidsenhet for både kapasitetsmarkedet og aktiveringsmarkedet for mFRR-D, som er forslått til å være 60 minutter.

RME ber derfor Statnett klargjøre bruken av «markedssegment» i vilkårene og også redegjøre nærmere for behovet for anvendelsen av «markedssegment» fremfor angitt markedstidsenhet.

6. Krav om evaluering av markedet for mFRR-D må inngå i vilkårene

Forslaget fra Statnett innebærer opprettelse av et nytt kapasitets- og aktiveringsmarked for mFRR-D. Statnett begrunner opprettelsen av mFRR-D med at dette er nødvendig for å ikke miste tilgang på verdifull fleksibilitet, som ikke oppfyller kravene for deltagelse i nytt mFRR aktiveringsmarked og/eller ikke egner seg til hyppig aktivering for normale ubalanser. Statnett viser til at mFRR-D kun skal benyttes ved spesielle hendelser eller driftsforstyrrelser, og normalt ikke til å dekke kravene til reserver for normale ubalanser.

Siden både innføringen av et nytt aktiveringsmarked for mFRR og opprettelsen av kapasitets- og aktiveringsmarked for mFRR-D medfører store endringer sammenliknet med dagens balanseringsprosess, er det etter RMEs vurdering behov for å evaluere utformingen og bruken av mFRR-D etter noe tid. Evalueringen vil danne grunnlag for å vurdere om det vil være behov for å tilpasse utformingen og bruken av mFRR-D.

RME ber Statnett inkludere et eget vilkår som stiller krav om at Statnett skal evaluere bruken, utformingen og virkningen av kapasitetsmarkedet og aktiveringsmarkedet for mFRR-D.



Vilkåret bør fastsette at evalueringen skal gjennomføres basert på erfaringene fra de første 12 måneder med drift av markedet, og oversendes RME senest innen 15 måneder etter idriftsettelse av markedene.

RME vil i eget vedtak komme med nærmere bestemmelser om kravet til og innholdet i evalueringen som Statnett skal gjennomføre.

7. Bestemmelser om informasjonsplikt ved redusert tariff eller tilknytning på vilkår må klargjøres

Statnett har foreslått bestemmelser om informasjonsplikt for leverandører av balansetjenester som er med i ordning for redusert tariff eller har avtale om tilknytning på vilkår, i kapasitetsmarkedene for mFRR og mFRR-D. De foreslåtte bestemmelsene om informasjonsplikt omhandler informasjonsutveksling mellom leverandører av balansetjenester og berørte nettselskap med ordninger med redusert tariff eller avtaler om tilknytning på vilkår.

Metoden etter EB artikkel 18 vil kun være bindende for Statnett og legger rammene for de vilkår Statnett kan fastsette i sine avtaler med leverandører av balansetjenester og balanseansvarlige. I den grad metoden etter EB skal fastsette krav om informasjonsplikt for leverandører av balansetjenester som er med i ordning for redusert tariff eller har avtale om tilknytning på vilkår, vil det etter RMEs vurdering være innenfor rammene å fastsette bestemmelser som omhandler krav om informasjonsutveksling mellom Statnett og leverandørene av balansetjenester. Etter vår vurdering ligger det derimot utenfor rammene av metoden å fastsette bestemmelser om informasjonsutveksling mellom andre nettselskap og leverandører av balansetjenester.

RME ber derfor Statnett klargjøre bestemmelsene om informasjonsplikt for leverandører av balansetjenester, for å sikre at bestemmelsene er innenfor rammene av metoden.

RME ber også Statnett vurdere om det er behov for å fastsette bestemmelser om krav til informasjonsutveksling med leverandører av balansetjenester som er med i ordning om redusert tariff eller tilknytning på vilkår, som en del av kvalifiseringsprosessen som leverandører av balansetjenester må oppfylle.

8. Vilårene for «fall-back/forenklet løsning» må ha riktig formulering

Statnett har i sitt forslag benyttet begrepene «fall-back» og «forenklet løsning» til å omtale det som i den engelske offisielle versjonen av EB omtales som «fall-back procedures». I den norske oversettelsen av EB benyttes derimot begrepet «alternative fremgangsmåter» som en oversettelse av «fall-back procedures».

RME ber Statnett endre begrepsbruken fra «fall-back» og «forenklet løsning» til «alternative fremgangsmåter», for å sikre en konsistent anvendelse av begrepet, i tråd med den norske oversettelsen av EB. Statnett må sørge for at ordlyden er konsistent i relevante vilkår i metoden.



9. Vilkårene må omtale lukketid for kapasitetsmarkedet for mFRR-D

I henhold til EB artikkel 18 nr. 5 bokstav b, skal vilkårene for leverandører av balansetjenester inneholde fristene for kjøp av balansekapasitet.

Lukketiden for mFRR-D kapasitetsmarkedet er ikke definert forslaget til endrede vilkår. For å sikre at vilkårene er i tråd med EB, ber vi Statnett om å omtale lukketiden i vilkårene om krav til bud og budgivning i kapasitetsmarkedet for mFRR-D.

10. Klassifisering av aktivering av mFRR-D og innvirkning på ubalanseavregningen må klargjøres

Hjemmelsgrunnlag

I henhold til EB artikkel 44 nr. 1, skal avregningsprosessene blant annet:

- a) fastsette egnede økonomiske signaler som gjenspeiler ubalansesituasjonen,
- b) sikre at ubalanser avregnes med en pris som gjenspeiler energiens sanntidsverdi,
- c) gi balanseansvarlige insentiver til å være i balanse eller hjelpe systemet med å gjenopprette balansen

I henhold til EB artikkel 55 nr. 4 skal ubalanseprisen for negativ ubalanse ikke være mindre enn enten:

- a) den veide gjennomsnittsprisen for positiv aktivert balanseenergi fra frekvensgjenopprettingsreserver og erstatningsreserver, eller
- b) dersom ingen aktivering av balanseenergi i noen retning har skjedd i balanseavregningsperioden, verdien av unngått aktivering av balanseenergi fra frekvensgjenopprettingsreserver eller erstatningsreserver.

I henhold til EB artikkel 55 nr. 5 skal balanseprisen for positiv ubalanse ikke være større enn enten:

- a) den veide gjennomsnittsprisen for negativ aktivert balanseenergi fra frekvensgjenopprettingsreserver og erstatningsreserver, eller
- b) dersom ingen aktivering av balanseenergi i noen retning har skjedd i balanseavregningsperioden, verdien av unngått aktivering av balanseenergi fra frekvensgjenopprettingsreserver eller erstatningsreserver.

I henhold til EB artikkel 52 nr. 2 skal alle TSOer utarbeide et forslag til metode for ytterligere å spesifisere og harmonisere regler for balanseavregningen. Denne metoden har blitt vedtatt overfor TSOene i EU, men har ennå ikke blitt vedtatt overfor Statnett.

I henhold til EB artikkel 29 nr. 3 skal alle TSOer utarbeide et forslag til en metode for klassifisering av aktiveringsformål for bud på balanseenergi. Denne metoden har blitt vedtatt overfor TSOene i EU, men har ennå ikke blitt vedtatt overfor Statnett.



Statnetts forslag

I forslaget artikkel 80 nr. 6 bokstav c, angir Statnett at aktiveringer av mFRR-D kan brukes til henholdsvis systemreguleringer og til balansereguleringer, ved mangel på reserver i aktiveringsmarkedet for mFRR.

I forslaget artikkel 3 nr. 2 bokstav c, defineres «balanseregulering» som bruk av fleksible ressurser til å korrigere eller redusere ubalansen i et eller flere budområder, mens bokstav cc definerer «systemregulering» som bruk av fleksible ressurser til å avlaste flaskehals og nettbegrensninger internt i budområder, håndtere feilsituasjoner, håndtere spenningsproblemer eller håndtere andre spesielle hendelser.

I forslaget artikkel 97, som omhandler regler for beregning av ubalansepris, så fremgår det at Statnett skal fastsette en ubalansepris for hver balanseavregningsperiode og hvert ubalanseområde basert på dominerende reguleringsretning og pris for aktivert mFRR-balanseenergi, basert på følgende kriterier:

- a. Når dominerende reguleringsretning er opp skal ubalanseprisen settes lik oppreguleringsprisen for mFRR-balanseenergi
- b. Når dominerende reguleringsretning er ned skal ubalanseprisen settes lik nedreguleringsprisen for mFRR-balanseenergi
- c. Når det ikke er definert noen dominerende reguleringsretning skal ubalanseprisen settes lik verdien av unngått aktivering i henhold til Artikkel 98. Denne skal justeres med insentivkomponenten i henhold til Artikkel 99.

Forslagets artikkel 97 innebærer derfor at det kun er aktivering balanseenergi fra mFRR som vil inngå i grunnlaget for beregning av ubalansepris, mens aktivering av mFRR-D aldri vil inngå i grunnlaget for beregning av ubalansepris. Dette på tross av at det i forslaget artikkel 80 nr. 6 bokstav c angis at aktiveringer av mFRR-D kan brukes både til henholdsvis systemreguleringer og balansereguleringer.

Statnetts redegjørelse av 10. juni 2024

RME ba Statnett 23. april 2024 om å redegjøre for enkelte forhold knyttet til opprettelsen av mFRR-D. RME mottok Statnetts redegjørelse 10. juni 2024.

I redegjørelsen uttaler Statnett at de planlegger å kun aktivere mFRR-D til formålet «system constraint». Etter RMEs forståelse av forslaget, innebærer dette at Statnett planlegger å kun aktivere mFRR-D etter formålet «systemregulering», i tråd med definisjonen i forslaget artikkel 3 nr. 2 bokstav c.

Statnett uttaler at å klassifisere aktivering av mFRR-D som «systemregulering», innebærer at aktiveringen av mFRR-D ikke skal ha noen innvirkning på ubalanseprisen, og at denne praksisen ifølge deres vurderinger vil være i tråd med metodene som er utviklet i tråd med EB artikkel 29 nr. 3 og EB artikkel 52 nr. 2.



RMEs vurdering

RME vurderer at aktiveringer av mFRR-D, på lik linje som aktiveringer av mFRR, i prinsippet kan aktiveres både til formålene «balanseregulering» og «systemregulering». RME vurderer også at det er riktig at det kun er aktiveringer til formålet «balanseregulering» som bør inngå i beregningen av ubalanseprisen. Dette er også i tråd med metodene som er utviklet i henhold til EB artikkel 52 nr. 2 og artikkel 29 nr. 3, men som per nå ikke er vedtatt overfor Statnett.

Siden mFRR-D ennå ikke er tatt i bruk, er det per nå ingen konkrete erfaringer med hverken omfanget av eller i hvilke situasjoner Statnett vil aktivere mFRR-D. Etter RMEs vurdering kan det derfor ikke på forhånd utelukkes at aktiveringene av mFRR-D i praksis vil falle inn under det som skal klassifiseres som «balanseregulering» og være utenfor det som skal klassifiseres som «systemregulering». Dersom aktivering av mFRR-D faller inn under klassifiseringen «balanseregulering» skal aktiveringen inngå i grunnlaget for beregning av ubalansepris.

Etter RMEs vurderinger er formålet med å klassifisere aktiveringen av mFRR-D som balanseformål, at energivolumet inngår i balanseavregningen og grunnlaget for fastsettelse av ubalanseprisen. Klassifisering av aktiveringen som balanseformål bidrar dermed til å gi økonomiske signaler som gjenspeiler ubalansesituasjonen, bidrar til å sikre at ubalanser avregnes med en pris som gjenspeiler energiens sanntidsverdi og bidrar til å gi balanseansvarlige incentiver til å være i balanse eller hjelpe systemet med å gjenopprette balansen. For det andre bidrar dette til at kostnadene for systemets ubalanser tildeles de balanseansvarlige, fremfor å inngå Statnetts samlede systemdriftskostnader som tildeles nettkundene.

RMEs endringsanmodning

RME ber Statnett endre forslaget slik at aktivering av mFRR-D til balanseringsformål vil inngå som en del av grunnlaget for beregning av ubalansepris. Etter vår foreløpige vurdering innebærer dette en tilpasning av forslagets artikkel 97.

RME ber også Statnett opprette et nytt vilkår som stiller krav om at Statnett skal klassifisere og loggføre enhver aktivering av mFRR-D. I de tilfellene aktiveringen av mFRR-D klassifiseres som «systemregulering», skal Statnett angi en nærmere begrunnelse for grunnlaget for at aktiveringen klassifiseres som «systemregulering» og ikke som «balanseregulering».

11. Metoden må tydeliggjøres til å fastsette plikter og rettigheter for Statnett

Metoden skal utformes slik at den gjøres bindende kun for Statnett. Statnett må deretter, via vilkår i avtaler med leverandører av balansetjenester og avtaler med balanseansvarlige, gjøre disse forpliktet til å følge vilkår utformet i tråd med metoden.

Etter vår vurdering er ikke forslaget i sin utforming i alle tilfeller tilstrekkelig tydelig på at metoden gjelder rettigheter og plikter for Statnett.



RME ber Statnett endre forslaget for å sikre at det utformes med både et tydelig pliktsubjekt og tydelige plikter eller rettigheter. Vi viser til vedlegg til denne anmodningen, hvor vi via kommentarer har pekt på en rekke nødvendige tilpasninger i forslaget.

12. Frist for budgivning i aktiveringsmarkedet for mFRR bør omformuleres

Forslagets artikkel 61 nr. 2 angir at fristen for å gi bud i aktiveringsmarkedet for mFRR er kl. 21:30 dagen før driftsdøgnet.

RME ber Statnett endre artikkel 61 nr. 2 slik at det kommer tydeligere frem at den foreløpige fristen er kl. 21:30 dagen før driftsdøgnet, men at Statnett vil akseptere bud i aktiveringsmarkedet som kommer frem til lukketiden 45 minutter før hver driftstime.

13. Ansvarsfordeling for oversendelse av opplysninger om produksjonsplaner og systemdata må klargjøres

Statnett har i forslaget artikkel 4 foreslått å innta et vilkår om at produksjonsplaner og systemdata skal sendes i henhold til retningslinjene til fos § 8a. Retningslinjene iht. fos angir videre at balanseansvarlig aktør skal sende inn produksjonsplaner med tilhørende systemdata.

I artikkel 23, 24, 26, 40, 42 og 54 foreslår Statnett at det er leverandør av balansetjenester som skal sørge for innsending av data og opplysninger.

RME ber Statnett klargjøre om det er balanseansvarlig eller leverandør av balansetjenester som er ansvarlig for å oversende opplysninger om produksjonsplaner og systemdata. RME ber også Statnett klargjøre om de anser at rollen som «planleggingsansvarlig» i henhold til forordning (EU) 2017/1485 av 2. august 2017 om fastsettelse av retningslinjer for drift av transmisjonsnett for elektrisk kraft (SO) bør kunne være uavhengig av BRP eller BSP.

14. Avkortningsfaktorene må være konsistente mellom de ulike markedene

RME ber Statnett gjennomgå fastsettelsen av avkortningsfaktorene ved manglende leveranse av balansetjenester for de ulike markedene for aFRR, mFRR og mFRR-D, for å sikre at de anvendte avkortningsfaktorene på en konsistent og ikke diskriminerende måte gjenspeiler den risiko og kostnader kraftsystemet påføres ved manglende leveranse av balansetjenester.

RME ber Statnett tydeliggjøre vilkårene for kapasitetsmarkedet for aFRR, slik at ordlyden er konsistent med vilkårene for mFRR og mFRR-D.

15. Behov for øvrige endringer av forslaget

Forslaget har i flere tilfeller uklare formuleringer som bør tilpasses for å sikre at metoden er tilstrekkelig presis og forståelig.

RME viser til vedlegg til denne anmodningen, hvor vi via kommentarer har pekt på en rekke nødvendige tilpasninger av forslaget. Dette omfatter blant annet:

- Flere artikler fra fortalen er foreslått slettet. RME ber om at de vi har kommentert på i vedlegget beholdes



- Konkretisere dato for når vilkårene skal være fullt iverksatt
- Artikler som består av kun ett avsnitt behøver ikke nummerering
- Tydeliggjøre artikkel 11 om markedstidsenhet
- Tydeliggjøre vilkårene om frist for budgivning og lukketid for mFRR aktiveringsmarkedet
- Rette opp skrivefeil i artikkel 73 og artikkel 88 om avkortning
- Sørg for konsistent format med tall i parentes gjennom hele metoden
- Tydeliggjøre hva som inngår i tekniske egenskaper i artikkel 52 nr. 1 bokstav b.
- Fastsette presise henvisninger til bestemmelser i annet regelverk, i de tilfellene det er behov for henvisninger til dette
- Vurdere å lage en egen bestemmelse om at Statnett har delegert enkelte oppgaver til eSett iht. EB art. 13
- Ytterligere tekniske krav bør prinsipielt fastsettes i avtalene mellom Statnett og BSPer og vedleggene til disse avtalene

I vedlegget kommenterer RME også flere av de forholdene som fremgår i pkt. 1 – 14 over. Dette er ment som en veiledning til Statnett om de endringene RME vurderer relevante.

Statnett må oversende et revidert forslag innen 12. september 2024

EB artikkel 6 nr. 1 fastsetter at dersom reguleringsmyndigheten ber om en endring for å kunne godkjenne de vilkårene eller metodene som er lagt fram i samsvar med artikkel 5 nr. 4, skal TSO-en senest to måneder etter reguleringsmyndighetens anmodning, legge fram et forslag til endrede vilkår eller metoder for godkjenning. I tråd med dette ber RME om at Statnett innen 12. september 2024 legger frem et forslag til en endret metode i tråd med beskrivelsen i denne anmodningen.

RME forventer videre dialog med Statnett om hvordan forslaget kan tilpasses i tråd med denne anmodningen, og vil komme tilbake til Statnett med forslag til hvordan dette kan sikres.

Med hilsen

Sigrid Bilstad Neraasen
Førstekonsulent

Godkjent av Alexander Kellerer
Seniorrådgiver



Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATNETT SF

Kopimottakerliste: