



## Møtereferat

Sak:	<b>Referansegruppe for feil og avbrudd, møte 1-2021</b>				
Møtedato:	26.01. og 2.2.2021	Kl.:	12–14.00 og 09–10.15	Sted:	Teams
Til stede:	Jørn Heggset (Statnett SF), Ketil Sagen (Energi Norge), Arnt Ove Eggen (SINTEF Energi AS), Egil Arne Østingsen (Lofotkraft AS), Bjørn Tore Hjartshjøl (Skagerak Nett AS), Svein-Erik Winsjansen (Nettselskapet AS), Camilla Aabakken (NVE/RME)				

Fravær:			
Møteleder	Jørn Heggset		
Referent:	Camilla Aabakken	Ref. dato.:	
Saksnr.:		Arkiv:	
Kopi:			

Nr.	Dagsorden	Ansvar/dato
1-2021	<p><b>Gjennomgang av aksjonspunkter etter RFA-møte nr. 4-2020, 6. november 2020</b></p> <p>Punkt 22-2020: Ketil sender ut oppdatert FASIT kravspesifikasjon til RFA.</p> <p>Punkt 24-2020 om bruk av påtvungen utkobling ved registrering i FASIT: Vi bør skrive en artikkel på fasit.no om case hvor påtvungen utkobling brukes ved registrering i FASIT. Vi bør legge til en kommentar til definisjonen for driftsforstyrrelse, punkt 4.1, i definisjonsheftet.</p>	<p>Ketil</p> <p>RFA/Jørn RFA</p>
2-2021	<p><b>Oppsummering av FASIT-dagen 2020</b></p> <p>FASIT-dagen 2020 ble holdt på Teams 19. november ca. kl. 9-13. Medlemmer i RFA syntes det faglige innholdet var bra og fungerte bra på Teams, men vi savnet mingling og den uformelle praten i pausene. Vi vet ikke om vi nådde andre deltakere enn de som pleier å være med på FASIT-dagen. Når konferansen skal holdes med fysisk møte igjen kan vi vurdere å streame foredragene slik at terskelen for å delta blir lavere for de med lang reisevei og begrenset budsjett.</p>	<p>Ketil/RFA</p>



<b>3-2021</b>	<b>Møte med FASIT programvareleverandører om levert energi i avbruddsrapportering til RME</b>  Kravspekken er ikke veldig tydelig på at man skal kunne redigere levert energi før årsrapporten blir sendt inn til RME. En av programvareleverandørene har ikke mulighet til å redigere, men de jobber med saken nå. Det er utfordrende å få med data for opphørte kunder ved opptelling av levert energi for året. Vi må finne en midlertidig løsning for mer korrekt rapportering av levert energi for 2022. På sikt bør vi se om det er mulig å hente ut data om levert energi fra Elhub. I dag er det ikke mulig å hente ut data fra Elhub fordelt på sluttbrukergruppe og nettid.	RFA/Arnt Ove RFA/RME
<b>4-2021</b>	<b>Endringer i FASIT kravspesifikasjon versjon 2022</b>  I avbruddsrapport til RME: Presisere at levert energi pr. 31.12. som inngår i avbruddsrapporteringen ikke nødvendigvis er det samme som vanlig KIS-import. En KIS-import har normalt ikke måleperiode på eksakt ett år. Få inn krav om å kunne redigere data for levert energi for rapporten sendes.  Antall kunder i årsrapporten til RME skal telles pr. 31.12. Antall sluttbrukere kan være null selv om levert energi er større enn null.  Det skal legges inn krav om at bruker ikke kan registrere samme årsak på ekstern/intern feilårsak 1 og 2, og heller ikke "ingen kjent ekstern/intern årsak" på feilårsak 2.  Presisere hvilke krav som gjelder til meldingsutveksling.  Presisere hvilke krav som gjelder for midlertidige rapporter. Er det behov for eget skjema for midlertidige rapporter?  Det skal ikke gjennomføres godkjenningstest i 2021, for versjon 2022.  En programvareleverandør har foreslått å sende inn avbruddsdata på sluttbrukernivå ved hver rapport som fortløpende sendes til systemansvarlig. I dag er oppløsningen på dataene pr fylke, nettselskap og kundegruppe. Ved en slik løsning vil mengde data som sendes inn til og lagres hos systemansvarlig bli betydelig større enn i dag. Det må gjøres en nøye vurdering, inkludert kost/nytteanalyse, før vi eventuelt setter i gang et arbeid med å gå over til en slik type rapportering. Neste RFA-møte settes av til å diskutere en slik rapportering. Arnt Ove og Jørn forbereder noen fordeler og ulemper ved en slik rapportering.	Arnt Ove og Jørn
<b>5-2021</b>	<b>Orientering om KILE-sak i Tegneby</b>  RME informerte om en sak mellom Statnett og Elvia der RME skal avgjøre hvem som er ansvarlig konsesjonær for avbrudd som følge av feil i Tegneby transformatorstasjon.	



<b>6-2021</b>	<b>Hvordan registrere avbrudd for omformerstasjon som forsyner tog?</b>  Skagerak Nett hadde en feil som medførte avbrudd til en omformerstasjon som eies av Bane NOR. Avbruddet førte ikke til stans i togtrafikken. Skagerak Nett hadde spørsmål om og hvordan de skal registrere avbruddet.  RFA mener at det kan sammenlignes med et industriområde der det er redundans i forsyningen både inn til område og internt på området. Vi anbefaler derfor at det ikke føres avbrudd med tilhørende ILE og KILE dersom utfallet av omformerstasjonen ikke hadde konsekvens for drift av toget.	
<b>7-2021</b>	<b>Spørreskjema fra NVE ang avbruddshendelser etter beredskap</b>  Spørsmål fra Bjørn Tore: NVE har spurt en del nettselskap om detaljerte data om feil og avbrudd som skyldes trefall. Det er vanskelig å hente ut riktige data fra FASIT-programmet. Er det mulig å sende inn mer data fortløpende til FASITHub? Henger sammen med punkt 4-2021.	
<b>8-2021</b>	<b>Nettilknytning med vilkår</b>  Nettselskapet AS har spørsmål om hvordan man skal håndtere forbruk som vil tilknytte seg med vilkår om utkobling. Forslaget til endring i forskrift om nettregulering og energimarkedet (nem-forskriften) har vært på høring, men OED har ikke avgjort saken enda. Informasjon om høringen er tilgjengelig <a href="#">her</a> .	
<b>9-2021</b>	<b>Eventuelt: ENTSO-E-definisjoner</b>  ENTSO-E holder på å lage forslag til definisjoner som er knyttet til feil og avbrudd. Jørn ba om innspill til forslaget fra ENTSO-E.	Alle
	<b>Kommende møter i RFA:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Tirsdag 23. mars 2021 kl. 12.30–14 på Teams. Fokus på finere oppløsning på avbruddsdata som rapporteres til systemansvarlig og RME.</li><li>• Torsdag 27. mai 2021 kl 12–14. Ordinært møte.</li></ul>	