

HØRINGSINNSPILL FRA BULK INFRASTRUCTURE GROUP AS

1 INNLEDNING

Bulk Infrastructure Group AS («Bulk») viser til Statnetts høringsnotat av 13. februar 2025 «Høringsnotat – ny tariffmodell». Bulk takker for muligheten til å komme med tilbakemeldinger på Statnetts forslag.

2 KORT OM BULK INFRASTRUCTURE GROUP AS

Bulk er en norsk industriaktør innen digital infrastruktur, herunder utvikling og drift av datasentre og internasjonale fibernettverk, samt eiendomsutvikling. Bulk har tre datasentercampuser: N01 Datacenter Campus i Vennesla, Oslo Internet Exchange (OS-IX) i Oslo og DK01 i Esbjerg, Danmark. Samfunnet- og næringslivets etterspørsel etter digital infrastruktur og dataprosesseringskapasitet er voksende. Bulk har behov for en betydelig og raskt økende kapasitet fra strømmettet for å møte denne etterspørselen og videre utvikling av virksomheten.

3 BULKS MERKNADER

3.1 Overordnet

Bulk anerkjenner viktigheten av en fremtidsrettet modell for fastsettelse av tariffen for å sikre et bedre reservasjonssystem, en rettferdig kostnadsfordeling og bedre bruk av nettet. Bedre utnyttelse av nettet gir økt effektivitet og en ny modell for køordninger vil sikre at flere modne prosjekter bygges ut raskere.

Samtidig er det avgjørende at ny modell sikrer forutsigbarhet for industriaktører slik at man tar investeringsbeslutninger på riktig grunnlag og at de regulatoriske rammene er på plass før man innfører nye krav.

Statnett deler forslagene inn i tiltak på kort sikt og tiltak som «vil utvikles videre». Inndelingen synes hovedsakelig å bygge på hva Statnett kan gjøre innenfor dagens regulering og hva som vil kreve forskriftsendringer. Den begrensede detaljeringen også av forslag til tiltak på kort sikt er tankevekkende sett i lys av Statnetts ambisjon om å ha en endret modell klar før sommeren 2025. Det er klart at også tiltakene på kort sikt må utvikles videre – med større detaljering og presisjon. Bemerkningene i fortsettelsen er derfor holdt relativt generelle.

Under følger våre perspektiver og vurderinger på hvordan de foreslåtte endringene vil påvirke en industribedrift innen digital infrastruktur som Bulk. Vårt fokus knytter seg særlig til forslaget om nytt kapasitetsledd og krav om deltakelse i balansemarkedet.

3.2 Kapasitetsledd

Bulk støtter i utgangspunktet forslaget om innføring av et kapasitetsledd, da dette medvirker til å synliggjøre verdien av kapasitet. Som Statnett selv påpeker (side 18 i høringsnotatet), vil forslaget medføre en «omfordeling internt mellom forbrukskunder». Det er imidlertid krevende å se hvilke konkrete/individuelle effekter denne endringen vil ha, og også hvilke incentiver som gis for å optimalisere (ut over å si fra seg kapasitet).

Forslaget fremstår som et tiltak for å stimulere til at nettkunder reduserer sin maksimale kapasitetstildeling der denne er større enn reelt behov. Bulk er imidlertid i en utviklings- og utbyggingsfase, og har behov for vesentlig mer kapasitet enn dagens situasjon. Det er vesentlig at en ny modell ikke medfører høyere tariffbelastning enn dagens effektledd for aktører som har nær sammenheng mellom kapasitet og effektuttak slik dette prises i dagens modell.

3.3 Krav om deltakelse i reservemarkedet

Bulk anerkjenner at krav om deltakelse i reservemarkeder kan være et nyttig virkemiddel for å fremme fleksibilitet og bidra til et mer effektivt og robust kraftsystem. Tiltaket forutsetter imidlertid teknologisk utvikling, tydelige standarder og et nært samarbeid mellom relevante aktører.

Høringsnotatet gir begrenset veiledning om hvordan modellen vil innrettes. I datasentervirksomhet, hvor maskinparken har relativt konstant last, vil potensialet hovedsakelig ligge i generatordrift og batterikapasiteter som blant annet kan benyttes til peak shaving. Bulk har over tid vist vilje til å bidra til et stabilt og bærekraftig kraftsystem, og ønsker fortsatt å være en aktiv del av løsningen. Vilkårene må her også tilpasses virksomheter med kontinuerlig driftsbehov.

Det er også et behov for å klargjøre hva Statnett vurderer og definerer som "en vesentlig andel" av kapasitet som stilles til rådighet. Dette er viktig for både forutsigbarhet og planlegging. Som en illustrasjon kan større industrikunder ha et forbruksnivå som tilsier at en vesentlig andel kan overstige de eksisterende maksimale budstørrelsene i Statnetts innretning for eksempelvis FFR, FCR-N og FCR-D i dag. Et begrenset totalbehov i de ulike fleksibilitetsmarkedene gjør imidlertid også at man, sett opp mot potensialet i enkeltbransjer eller sågar for enkeltaktører, bør vurdere risikoen for konsentrert markedsrett ved denne ordningen slik den er fremlagt.

Derfor er det etter vårt syn nødvendig med ytterligere utredning og avklaringer før et slikt system kan iverksettes på en hensiktsmessig og forutsigbar måte som vil ivareta aktørene som forslaget har til hensikt å stimulere.

3.4 Reservasjonstariff

Bulk har i denne omgangen ikke gått detaljert inn i forslagene som skal «utvikles videre». Vi vil likevel uttrykke støtte til forslaget om en reservasjonstariff. Dette vil ventelig bidra til at modne prosjekter står kortere i kø, og også redusere muligheten for å sikre seg plass i reservasjonskøen uten å ha modne prosjekter å vise til.

Det er imidlertid ikke opplagt at en slik reservasjonstariff bør gi fordelings effekter mellom nye prosjekter og eksisterende tariffbetalere. Etter Bulks oppfatning vil en modell der reservasjonstariffen kommer til fradrag i anleggsbidraget for vedkommende prosjekt være hensiktsmessig for å motvirke en slik effekt. Tiltaket vil likevel oppnå målet om å gi et prissignal tidlig. Det vil også gjøre det mindre betenkelig å innføre modellen «tilbakevirkende» også for prosjekter som allerede er tildelt kapasitet eller står i kø.

4 AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Bulk ser frem til å samarbeide med Statnett og andre aktører i bransjen for å utvikle en tariffmodell som er forutsigbar, gir mer nett raskere og legger til rette for bærekraftig vekst og utvikling. Vi håper våre innspill vil bli tatt i betraktning i det videre arbeidet med tariffmodellen.