

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

**Vår dato:** 11.12.2024

**Vår ref.:** 202406243-6

**Deres ref.:**

## **Oversendelse av tillatelse til å la jordkabler ligge igjen i bakken**

NVE gir Statnett SF tillatelse til å la to oljekabler mellom Smestad og Sogn transformatorstasjoner bli liggende i bakken etter at de er tatt ut av drift. Statnett vil fortsatt være ansvarlig for kablene. Dersom det skal gjøres anleggsarbeid i områder hvor kablene ligger, så vil Statnett være pliktig til å fjerne eller påkoste fjerning av de delene av kablene som er aktuelle. Statnett skal tømme kablene for olje og gjennomføre tiltak som hindrer oljesøl og annen forurensing.

Dokumentene er å finne på [www.nve.no/8751/A](http://www.nve.no/8751/A).

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.

### **Søknaden**

Statnett SF søkte den 2. juli 2024 om dispensasjon i henhold til energilovforskriften § 9-4 om fritak fra kravet i energilovforskriften § 3-5 d som sier: «*Ved nedleggelse plikter den tidligere konsesjonæren å fjerne det nedlagte anlegg og så langt det er mulig føre landskapet tilbake til naturlig tilstand*».

Statnett søker om å la 300 kV jordkablene mellom Smestad og Sogn ligge igjen i bakken etter at de er tømt for olje. Kablene ble erstattet med nye 420 kV jordkabler i 2022. De gamle kablene er tatt ut av drift og nå er også overvåkingen koblet fra. Statnett begrunner søknaden med at arbeidet med å grave opp og fjerne kablene blir omfattende og vil medføre høy belastning for omgivelsene. Statnett vurderer risikoen for oljeutslipp fra kablene som liten selv om de blir liggende i bakken, gitt at oljen i kablene blir fjernet i tilstrekkelig grad. Statnett har sendt egen detaljplan for saneringsarbeidet til NVEs miljøtilsyn for energianlegg.

### **NVEs behandling av søknaden**

NVE sendte dispensasjonssøknad og detaljplan for sanering på høring 2. september 2024 og mottok i alt 8 innspill. I denne saken er kun innspill som går på dispensasjonssøknaden vurdert. Statnett sine kommentarer til innspillene er markert i kursiv under hvert innspill.



Oslo kommune skriver i brev av 27. september at de i utgangspunktet ikke har innvendinger mot at de aktuelle kablene blir liggende i bakken, men påpeker at det er behov for å avklare fremtidige ansvarsforhold for arealene og sikre at etablerte rutiner og prosedyrer for bruk av kommunal grunn følges.

*Statnett svarer at når kablene er tømt for olje kan de fjernes dersom det oppstår behov for det. Statnett vil fortsatt eie kabelen og vil kunne ta kostnaden ved fjerning av kabelseksjoner om man er forpliktet til dette i det konkrete tilfellet.*

Statens vegvesen (SVV) skriver i brev av 24. september 2024 at det er svært uheldig at kablene langs rv. 150 Ring 3 blir liggende mtp ulemper ved fremtidige gravearbeider. SVV viser videre til flytteplikten etter veiloven dersom SVV skal gjennomføre tiltak som medfører at kablene må flyttes etter fjernes. SVV lurer også på om kablene kan kuttes eller deles dersom de skal gjennomføre tiltak hvor kablene ligger, samt hvor kablene skal deponeres.

*Statnett svarer at kablene har ligget på samme sted i ca. 50-60 år og vil sende over kartfiler med plassering av kabel. Når kablene er tømt for olje kan seksjoner fjernes etter behov. Statnett vil fortsatt eie kabelen, og ta kostnaden ved fjerning av seksjoner dersom man er forpliktet til dette iht. vegloven. Kabel som tas opp fra bakken vil behandles som spesialavfall.*

Arne Alvern Baste og Øyvind Johnsen Brøgger er grunneiere hvor kablene går over deres tomt. De er begge positive til å la kablene ligge og unngå graving på deres tomt.

Grunneier Lars Ole Evensen stiller spørsmål om hva som skjer dersom kablene blir liggende og man senere ønsker å bygge noe der kablene ligger, og hvem som i så fall tar kostnaden med å fjerne kablene i det aktuelle området.

*Statnett svarer at det ikke vil være forurensningsfare når kablene er tømt for olje og at seksjoner av kabelen kan fjernes etter behov. Statnett har i sin kommentar til Oslo kommune sagt at de vil kunne ta kostnaden ved fjerning av kabelseksjoner om en er forpliktet til dette i konkrete tilfeller.*

Grunneier Bernt Christian Helén uttrykker at han har et reelt behov for å fjerne kablene på grunn av godkjente byggetiltak på eiendommen og forutsetter at kabeleier opprettholder plikten med å fjerne ubenyttede kabler.

*Statnett svarer at de vil ta kontakt for å undersøke saken nærmere. Kabelen vil kunne fjernes etter den er tømt for olje, og det er derfor ikke ønskelig å kappe kabelen før tømmeprosessen er utført.*

### **NVEs vurdering av søknaden**

NVE understreker at det å ikke fjerne elektriske anlegg tatt ut av drift tilhører unntakene fra energilovforskriftens hensikt. For denne saken medfører det å grave opp veier og folks eiendommer for å komme til kablene, noe som gir store ulemper og kostnader for allmenne og private interesser. NVE mener derfor at det er akseptabelt å la de gamle kablene ligger med tanke på de konsekvenser en full oppgraving medfører. Statnett har fremdeles et eieransvar med påvisningsplikt for de gamle kablene etter at de er kortsluttet



og tømt for olje. Statnett er også pliktig til å fjerne eller påkoste fjerning av de delene av kablene som kommer i konflikt med fremtidig anleggsarbeid.

NVE vurderer at dispensasjonen til å la eksisterende kabler ligge, ikke har vesentlige virkninger for allmenne og private interesser, gitt vilkårene som følger med dispensasjonen. I medhold av energilovforskriften § 9-4 gir NVE dispensasjon fra forskriftens § 3-5 bokstav d for å la dagens jordkabler mellom Smestad og Sogn ligge i bakken, på følgende vilkår:

- Statnett skal tømme kablene for olje og gjennomføre tiltak som hindrer oljesøl og annen forurensning
- Kablene skal kartfestes og Statnett som eier har påvisningsplikt etter at kablene er tatt ut av bruk
- Statnett har ansvaret for kablene og må fjerne og sikre de deler hvor framtidig anleggsarbeid påtreffer kablene

Med hilsen

Carsten Stig Jensen  
konsesjonsansvarlig

Ingrid Myrtveit  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

**Mottakerliste:**

Merete Wennevold  
STATENS VEGVESEN  
STATNETT SF  
Mattilsynet  
OSLO KOMMUNE BYRÅDSAVDELING FOR BYUTVIKLING  
ARNE ALVERN BASTE  
ØYVIND JOHNSEN BRØGGER  
BERNT CHRISTIAN HELÉN  
LARS OLE EVENSEN

**Kopimottakerliste:**

TELENOR NORGE AS  
DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) REGION ØST-NORGE  
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS





## Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 15. januar 2025 eller 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a>.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*