

## REFERAT

### Møte i Statnetts Markeds- og driftsforum 2018-02

Møtedato/tid/sted:

**08. mai 2018 / kl. 11:00 – 15:00 / Statnett SF, Nydalen alle 33**

Saksbehandler/adm. enhet:

**Gabriella Larsson / ST**

Medlemmer tilstede:

Hilde Bakken  
Frode Leversund  
Oluf Ulseth  
Jon Eirik Holst  
Pål Tore Svendsen  
Knut Lockert  
Kristin Karlstad

Fraværende:

Wenche Teigland  
Bård Olav Uthus

Statnetts administrasjon tilstede:

Erik Skjelbred  
Øivind Kristian Rue  
Gabriella Larsson  
Knut Hundhammar  
Thor Erik Grammeltvedt (sak 2018-02-02)  
Ingrid Eivik (sak 2018-02-04)  
Roar Kristensen (sak 2018-02-06)

Dokumentet sendes til:

**Styret**

---

**SAK NR. SAK**

Møtet ble åpnet.

Referat fra forrige møte ble godkjent.

2018-02-01 **Sakslisten fra styret**

*Innspill til Statnett* Knut Hundhammar presenterte saken.

2018-02-02 **Tariffmodell 2019 – Oppsummering fra høring om tariffmodell fra 2019 og veien videre**

Thor Erik Grammeltvedt presenterte saken.

*Innspill til Statnett*

Forumet ga en tydelig tilbakemelding om at de ønsker å få gi innspill på et konkret forslag til ny tariffmodell. Man er bekymret over den meget stramme tidsplanen der det legges opp til at styret skal beslutte om ny tariffmodell i juni. Anbefalingen fra forumet er derfor å utsette beslutningen om ny modell. Langsiktighet og forutsigbarhet er viktige elementer og modellen må være i tråd med NVE sine krav. I tillegg er anleggsbidrag i masket nett et viktig lokaliseringssignal som må ses som et element inn i en helhetlig modell. I dilemmaet mellom behov for å endre modell og god prosess/støtte til ny modell bør Statnett ta hensyn til det sistnevnte sterkest.

Industrien er positiv til en tariffmodell basert på premisset om prisfølsomhet så lenge modellen innrettes etter hensikten, som er å unngå at tariffen skaper uønsket vridende adferd fra store og konkurranseutsatte brukere av nettet. Tarifiering av industrien må således også oppfylle krav til nettrelaterte forhold gitt i forskriften. Industrien arbeider med innspill til Statnett om hvordan en slik tariffmodell bør utformes, og hvilke kriterier som må brukes for å oppnå hensikten med den.

Industrien mener videre at Statnett har ansvar for å gjennomføre en forsvarlig prosess for etablering av en ny robust tariffmodell i henhold til regelverket. En tariffmodell utsatt for regulatorisk usikkerhet vil være kortsiktig og lite forutsigbar, noe som i seg selv er svært uheldig for en konkurranseutsatt industri som er avhengig av forutsigbare rammevilkår. Tariffmodellen må derfor også være tilstrekkelig forankret av nettkundene/industrien før beslutning tas. Industrien forutsetter at vedtatt tariffmodell for industrien er forankret med regulator før tariffmodellen vedtas, sett i lys av NVEs brev fra februar i år. Industrien har betenkeligheter med Statnetts fremdriftsplan fram mot beslutning i juni, da det i realiteten vil være svært begrenset mulighet for involvering av nettbrukere. Statnett foreslår en betydelig økning i tariffen for industrien som gruppe framover sammenlignet med dagens modell. Statnetts beregning av en "flat" reduksjonsfaktor på 40% er basert på forutsetninger industrien har godt faglig grunnlag for å utfordre. Industrien mener det er gode samfunnsøkonomiske grunner til at den foreslåtte modellen blir mer robust dersom reduksjonsfaktoren differensieres mellom de ulike industribedriftene. Industrien har, i samråd med ekstern utreder, vurdert ulike differensieringsmetoder som vi vil presentere til Statnett på et senere tidspunkt.

Forumet stiller seg spørrende til tariffsignal for lokalisering da man mener at løsningen som er forespeilet innebærer at det blir høyere nettleie i de områder der det produseres kraft og som typisk har mindre behov for sentralnett. I tillegg mener forumet at et nytt lokaliseringssignal i liten grad vil påvirke nettinvesteringene da investeringstoppen allerede er passert, men at anleggsbidrag i masket nett er et mye sterkere virkningsmiddel.

Det ble fra kraftbransjen pekt på at EUs regelverk om innmatingstariff er ment å skulle sikre konkurranse på tvers av land, og at dette også er relevant for Norge.

Videre stiller forumet seg spørrende til den foreslåtte områdeinndelingen da den ikke treffer presist, men mener at Statnett istedenfor bør vurdere å videreføre en variant av dagens k-faktor.

Forumet mener også at innmatingstariffen i regionalnett bør inngå som en del av forslagene til omlegging til en ny modell.

## 2018-02-03 **Samarbeid i Norden - veien fremover**

Øivind Rue presenterte saken.

### *Innspill til Statnett*

Forumet er imponert over hva Statnett fått til med sine nordiske kolleger. Det ble poengtert at i en elektrisk fremtid er det avgjørende at man lager ordninger på tvers av land, ellers blir det suboptimale investeringer. Resultatet av det nordiske samarbeidet er også viktig å reklamere for i Europa.

Videre kommenterte forumet at bransjeinvolvering er viktig og man håper og tror at man skal kunne komme med relevante innspill. I henhold til nordisk nettutvikling så stiller man seg spørrende til om sammenhengen mellom kapasitet i f.eks. NordNorge og Nord-Sverige er tilstrekkelig hensyntatt. Man etterspør å få gi mer innspill til den nordiske nettutviklingsprosessen da det er viktig med både norsk og nordisk dialog.

Forumet ga også innspill på at nå når man blitt enig om et felles prinsipp for nordisk balansering der hver land er ansvarlig for sin balanse, så må markedene for å kunne levere fleksibilitet til hvert område også utvikles.

## 2018-02-04 **Samarbeid med bransjen om gjennomføring av Statnetts systemdrifts- og markedsutviklingsplan**

Øivind Rue presenterte saken.

### *Innspill til Statnett*

Forumet ser frem til det nye samarbeidsforumet, med bred involvering av bransjen og mener det er et godt initiativ der det er viktig å ha fokus på verdiskaping.

Videre påpekte forumet at Statnett må konkretisere hva det er viktig for Statnett å få tilbakemelding på.

Industrien er positiv til at Statnett har blitt flinkere til å involvere industrien, men påpekte at i MDF er kun enkeltaktører representert – ikke Norsk Industri.

## 2018-02-05 **TSO/DSO samarbeid – vurdering fra samarbeidsforum og Statnetts videre arbeid**

Øivind Rue presenterte saken.

### *Innspill til Statnett*

Forumet støtter initiativet med å forstå hva som ligger i rollene. Det er et felles ønskemål om å balansere systemet og man opplever at det er en konsensus om at piloter er et fruktbart startpunkt. Videre påpekte forumet at koordinerende investeringer kan fungere gitt et utgangspunktet der man i felleskap ønsker at systemet skal fungere bedre. Statnetts rolle er betydningsfull men det er viktig at Statnett ikke overskygger de andre aktørene, og at regulator er aktiv i diskusjonene om fremtidig regulering. Piloten om utvidet systemansvar går imidlertid i motsatt retning av det også Statnett har sagt bør være naturlige roller for TSO og DSO, så forumet poengterte at Statnett bør revurdere denne piloten. Videre ba forumet Statnett om å vurdere en bredere involvering i referansegruppene til pilotene.

Industrien poengterte at dette i hovedsak er en diskusjon mellom nettselskaper og Statnett men da det også vil gi konsekvenser til kundene så er det hensiktsmessig med involvering av uttakskundene også.

Det var litt ulike vurderinger i forumet på graden av enhetlig tilnærming mellom TSO og DSO i hele landet, opp mot en modell som i større grad åpnet for lokale tilpassinger.

2018-02-06 **Endringer i regulering av systemansvaret**

Øivind Rue presenterte saken.

*Innspill til  
Statnett*

Forumet støtter forslaget som ble presentert og poengterte at det er viktig at både tidsplan og arena/fora er kjent. Videre diskutertes muligheten for å ta dette in i samarbeidsforumet som ble presentert i sak 2018-02-04.

2018-02-07 **Orientering om Statnett**

*Innspill til  
Statnett*

**Orientering om driften**

Øivind Rue presenterte saken

*Innspill til  
Statnett*

**Nord Norge prosjektet**

Erik Skjelbred presenterte saken

Forumet er positive til prosjektet men påpeker at forventningene og forhåpningene antageligvis er større enn hva Statnett klarer å innfri. Det viktigste er at man er omforent om et veikart og at man har en felles forståelse for tidsvindu.

2018-02-08

**Eventuelt**

Innspill til neste møte er at man ønsker å følge utformingen av et nytt effektiviseringsprogram, tariffstrategien, en "vinteroppdatering" av driften, samt å få diskutert målbilde og evalueringskriterier med hensyn til re-investeringsfasen.